Gobierno de Chile	**ACTA** **Reunión Comisión Nacional del Trigo**	Fecha: 14.12.2016

Hora de inicio:	10:30 horas	**Hora de término:**	13:00 horas
Lugar reunión:	Sala Reuniones Torres del Paine. Min. De Agricultura		
Participantes	Listado anexo.		
Tabla de reunión	Palabras de Bienvenida 1. Informe de mercado 2. Informe del trabajo de la Comisión Nacional y Subcomisiones 3. Temporada 2016/2017 - Lineamientos/acciones Ministerio de Agricultura.		
Objetivos	• Evaluar los avances de la Comisión • Entregar una visión del comportamiento del mercado		
Temas tratados/ Discusión	Bienvenida y saludo del Subsecretario de Agricultura Sr. Claudio Ternicier quien, luego de las presentaciones de los participantes de la reunión, entregó una visión del sector donde se enfatizó sobre los siguientes aspectos: • La temporada 2016/2017 se aproxima compleja, principalmente porque estará marcada por bajos precios internacionales y nacionales. • La relevancia de instancias como la Comisión Nacional del Trigo, donde el sector privado y público vinculado a la cadena trigo - harina – pan, disponen de un espacio de debate y propuestas. • Mostrar el trabajo que se ha estado realizando en esta materia a través de los diferentes organismos que forman parte del Ministerio de Agricultura, en conjunto con productores, agroindustrias, intermediarios y demás actores de la cadena. • Señalar respecto de cuáles serían las medidas que impulsará el Ministerio durante esta temporada en la búsqueda de fortalecer la información para la toma de decisiones y la transparencia del mercado, aspecto fundamental en la comercialización del grano. Eduardo Ramirez, Jefe del Dpto. de Análisis de Mercado y Políticas Sectoriales de Odepa presentó un panorama del mercado del trigo, incluyendo el balance mundial, las estimaciones de siembra, la situación de las importaciones y el comportamiento del costo alternativo de importación respecto del valor de las importaciones y los precios nacionales, junto con introducir los resultados de la comisión de trabajo y de estudios realizados (presentación adjunta). 1. Informe de mercado - Mercado mundial. - Mercado nacional.		

2. Informe del trabajo de la Comisión Nacional y Subcomisiones

Subcomisión Información y Mercados:

Reglamento

- Modificaciones Reglamento del Trigo.
- Implementación temporada 2016/2017.

Comercialización

- Costo alternativo de importación (CAI).
- Programa de Apoyo a la Comercialización de Pequeños Productores de Trigo.
- Estudio: Evaluación de instrumentos que permitan mejorar la dinámica comercial de los agentes que participan en el mercado del trigo y maíz.
- Estudio: Formación y transmisión del precio del trigo en el mercado chileno: un análisis regional

El Desarrollo de la Reunión contó con un amplio debate sobre todos y cada uno de los temas tratados

Fernando Serrano: Señaló que el mercado del trigo es imperfecto y consultó respecto de la evolución del precio del pan y de la harina. Plantea que se podría incluir esta información en el boletín del trigo de manera permanente.
Además, señaló que el CAI ha sido utilizado por la industria en forma equivocada al aplicar el indicador correspondiente al trigo candeal como referente del trigo panadero, lo que los perjudica por su menor monto. Sugirió la eliminación de éste último. Reconoció el mérito de la industria por "adivinar" el precio de futuro para pagar en la temporada pasada. Comentó que cuando existía banda de precio se favoreció la producción interna a costos competitivos.
C. Ternicier: invitó al sr. Serrano a participar en las instancias de discusión del CAI para que haga su contribución, pasando la palabra al sector molinero.

Sergio Ossa: señala que los molineros no son adivinos y que toman las decisiones con la información disponible que debiera ser transversal.

Maira Jordan: Contestando a una consulta sobre la relación de precios entre el trigo, la harina y el pan, señala que la asociación gremial no conoce los precios de compra del trigo o de venta de la harina por parte de los molinos. La información de la que se dispone es la pública, que figura en la página web de Cotrisa. En todo caso, señala que hay que considerar que los precios del trigo ofrecidos por los molinos consideran el costo del crédito,

de guarda y de flete. En cuanto a los precios de la harina, éstos van desfasados de los del trigo, ya que lo que se está moliendo hoy, es trigo que se compró hace meses. Agrega que el precio del pan no tiene un comportamiento similar a la harina por cuanto ésta última tiene una menor participación en su estructura de costo. Energía y mano de obra están teniendo mayor peso dado su incremento.

Andreas Köbrich: Señala que reconoce que el mercado ha tenido problemas, pero mientras el precio del trigo cae el precio de la harina se mantiene. Esto desmotiva a los productores y pone en riesgo la cadena productiva, algo que la industria debe analizar.

F. Serrano: A los agricultores también se les incrementan costos y no lo pueden traspasar a precio. ¿La temporada anterior los molinos no estaban comprando, no obstante, sí lo hacían los conchenchos, por qué? Actualmente hay trigo guardado y tampoco lo compran. Se necesita transparencia. Para los bajos precios se podría recurrir a salvaguardia que en temporadas anteriores tuvo positivos efectos para el sector. Lo mismo, que el trigo ingresado con fines forrajeros puede destinarse a cualquier cosa.

F. Medina: Señala que se debe actuar en conjunto en toda la cadena, generando mayor unión y compromiso con la rentabilidad de todos los actores. La idea es sacar a flote con la ayuda de todos los actores ya que de otro modo no sería sostenible la producción de trigo en los próximos años. Con respecto a los Molinos, señaló que es incomprendibe que en el momento que se inicia la cosecha, por todos conocida, estos no abran los poderes de compra a los agricultores, sin embargo si compran a los "Conchenchos". Menciona que los transportistas están comprando a $130 el kilo puesto sobre camión en la Zona de Talca y alrededodres y descargan de tal forma que vuelven a cargar a los pocos días, cuando los agricultores deben estar días en las colas de los pocos molinos que se encuentran abiertos. Señaló que este sistema es una flagrante falta a la ley puesto que el conchencho compra el trigo en una ficción de primera trasación sin cumplir con nada y el molino de esta forma, en una ficción de segunda trasación no cumple tampoco con la ley. Este es un mecanismo inaceptable que vulnera la cadena comercial y lo único que logra es bajar el precio del cereal.

J. Heredia: Señala que no todos los molinos actúan de la misma forma, por lo que no se les puede poner en un mismo saco. El comportamiento del precio en algunas ocasiones también les ha desfavorecido cuando han comprado en cosecha y luego han bajado. La industria molinera, en especial del sur, compra en la cosecha, para poder competir dentro del año con la producción de la Región Metropolitana, más aún con la amenaza

permanente de la importación de harina. Por otra parte, el supuesto de colusión fue investigado por la Fiscalía Nacional Económica determinando su inexistencia. Toda la información está disponible. Señala que sería bueno buscar instrumentos financieros que mitiguen estos riesgos como forward, seguros u otros.

M. Jordan: Chile no tiene ninguna influencia en los mercados mundiales del trigo; por tanto, los molinos son tomadores de precios.

F. Serrano: Reconoce que no todos los molinos actúan igual. La acusación ante la fiscalía se originó en las señales de precios "ridículos" que se lanzan al mercado al inicio de cosecha al cual se alinea el resto. Es para pensar en colusión.

Otto Wiener: Señala que saben que el precio está malo y no vienen a pedir subsidio si no que se les pague lo justo y en forma transparente con referencia al CAI.

C. Carbonell: La necesidad de información aparece como lo más sentido de las partes de acuerdo a las posiciones de cada cual.

Sergio Smith: sugiere establecer un "marketing order" para el período de cosecha resguardando temporalmente la producción nacional.

C. Ternicier: Reitera la importancia de esta instancia de discusión y diálogo para alcanzar acuerdos que fortalezcan la cadena.

E. Ramírez; Hace la introducción al trabajo de las subcomisiones de comercialización.

Vanessa Bravo: Explica los avances en la aplicación y modificaciones del Reglamento cuyos principales hitos fueron los siguientes:

- El SAG desarrolló un plan de capacitación para los fiscalizadores con el fin de homogenizar los criterios de aplicación de las normativas.
- También ha desarrollado programas de capacitación regional para los otros actores, señalando que existe la disponibilidad institucional para capacitaciones a petición de las partes.
- Se redujo el problema de las empresas certificadoras y calibradoras, INIA, en este último caso.

Señaló que el foco de la actividad se centrará en cuatro ámbitos:

- Verificación que las segundas transacciones sean fidedignas.
- Que las compras por volumen tengan efectivamente ese carácter y pactado previamente. Diferenciando las compras por calidad.

- Verificar la calibración de romanas.
- Verificar que las liquidaciones y pagos a proveedores corresponda a los precios del listado de referencia.

Las fiscalizaciones comenzarían cuando se inicien las transacciones

M.Jordan: Señala que el reglamento excedería la ley dado que las certificaciones no están contempladas en la ley misma. Además, señala que la oferta de proveedores de estos servicios se reduce a 1 o 2, cuyos precios, en términos relativos, resulta muy elevado para molinos pequeños. Se debería revisar el reglamento.

J. Hernández: indica que es en la misma ley que se establece que serán los laboratorios de calibración quienes certifiquen. Aprovechó para señalar otras medidas destinadas a facilitar este proceso:
- confección de un listado de los equipos sujetos a calibrar;
- homologación de la calibración a la garantía de los equipos, y
- ampliación del concepto de sala de muestra.

C. Carbonell: señala que el reglamento es perfectible, pero hay que tener presente que constantes modificaciones puede entregar señales que afecten la comercialización. Invita a participar de la comisión de revisión del reglamento.

Guillermo Contreras: respondiendo a una consulta, señala que Aduanas hace análisis aleatorios pero permanentes a los embarques de trigo que llegan al país, verificando si responden a lo señalado en los documentos respectivos.

F. Medina: Solicita a aduana que se abran aún más las glosas para poder saber exactamente cual es la calidad o tipificación del trigo que ingresa al país. Del mismo modo, solicita a aduana, o, a quien corresponda, que se efectue un análisis según el estándar aplicado en Chile con el fin de facilitar la comparación entre el trigo importado y el nacional.

F. Serrano: consulta respecto de la construcción del CAI y por qué no se puede homologar al del trigo candeal.

S. Ossa: señala que, en el caso del trigo panadero, no se podría trabajar en esa línea porque en la práctica sería interpretado como fijar precio, riesgo que no están dispuestos a asumir.

E. Ramírez introduce el programa de apoyo que está elaborando la Subsecretaría de agricultura conjuntamente con Indap.

C. Rodriguez: En su presentación señala los programas de apoyo actuales y

permanentes que Indap está entregando a los pequeños productores trigueros, para pasar luego a explicar el nuevo programa que es adicional a lo mostrado precedentemente, que tiene como fin mejorar la comercialización de la producción de trigo de pequeños agricultores, estableciendo relaciones comerciales de mediano plazo con poderes compradores. Este programa de apoyo complementario se iniciaría el 3 de enero 2017.

El programa contempla tres ejes:

- Implementación Programa de Compra de Trigo
- Apoyo a la gestión comercial
- Apoyo al proceso productivo
- Apoyo al almacenaje

Dentro de este esquema se contratarán gestores comerciales que faciliten las relaciones productores-molinos.

F. Serrano: Consulta la factibilidad que dentro del apoyo a la gestión se pueda incorporar los “warrants embolsados” con el Banco Estado.

Claudio Farías: entrega los resultados preliminares del Estudio Formación y transmisión del precio del trigo en el mercado nacional dentro de los principales hallazgos se señalaron los siguientes:

- Es un sistema integrado.
- Existe una transmisión de precios desde el mercado internacional al nacional.
- Existe una transmisión de precios de la zona sur a la zona central. Este es un fenómeno histórico.

A. Kobrich: Señala que se realice el seguimiento y entrega de información actualizada de las importaciones de trigo y sus calidades.

F. Medina: Propone la creación de una mesa liderada por el MINAGRI con el fin de estudiar una formula de precio de referencia para el trigo de las distintas calidades que se importan, similar a las que operan en el Arroz y trigo Candeal.

F. Serrano: señala la necesidad de validar el CAI como un faro para las decisiones y la necesidad de un mayor acercamiento con la industria que permita la sustentabilidad de la cadena. Establecer los requerimientos de calidad de los molinos que permitan ordenar la producción en función de sus necesidades., entendiendo que existen requerimientos distintos para cada uno de los molinos.

O. Widner: señala que Cotrisa no ha operado a pesar que la cosecha se inició hace 15 días. ¿cuándo opera Cotrisa?

I. Nazif: Cotrisa opera cuando los antecedentes indican que el precio de transacción está por debajo del que debería ser el precio de mercado. Para lo cual utiliza el CAI como referencia ajustado por el costo de almacenamiento y otros costos asociados.

C. Carbonell: señala la necesidad de cerrar la reunión resumiendo los acuerdos alcanzados:
- Un llamado a una mayor participación de los actores en cada una de las instancias que les son de interés.
- Se ampliará la información para la cadena trigo-harina -pan.
-Se establecerá un sistema de monitoreo de precio: pre cosecha, en cosecha y post cosecha.
- Se seguirá perfeccionando el reglamento hasta tener un texto definitivo que le dé estabilidad al sistema.
- Se expondrán los resultados del estudio sobre sistema de financiamiento del sector.

Finalmente, el subsecretario cierra la sesión agradeciendo la participación de los participantes reiterando la necesidad de una participación mayor de todos.

Anexo 1. Listado de participantes.

Gobierno de Chile	**ACTA** **Reunión Comisión Nacional del Trigo**	Fecha: 14.12.2016

ODEPA Ministerio de Agricultura — Gobierno de Chile

LISTADO ASISTENCIA – REUNIÓN COMISIÓN NACIONAL DEL TRIGO
Santiago, 14 de diciembre de 2016

Hora inicio: 10:30 horas	Hora término: 12:30 horas

Nombre	Institución	Contacto: correo electrónico
SERGIO OSSA	Asoc Molineros del Centro	SOSSAE@GMAIL.COM
JAVIER HEREDIA	HEREDIA MOLINOS	javier.heredia@heredia agro.com
CAMILO NAVARRO GERARDI	AGROSEGUROS	cnavarro@minagri.gob.cl
Angel Antonio	SAG	Angel.bustos@sag.gob.cl
Vanessa Bravo	SAG	vanessa.bravo@sag.gob.cl
Carolina Cardenal	SAG	carolina.cardenal@sag.gob.cl
Claudia González Vargas	SAG	claudia.v.gonzalez@sag.gob.cl
Texia Meléndez Ferrufino.	Cía. Molinera San Cristóbal.	texia.melendez@sancristobal.cl.
IVAN NAZIF	COTRISA	IVAN.NAZIF@COTRISA.CL
Marcelo Zirotti	SOFO	Marcelo.Zirotti@hotmail.com
WALTER HARSCH F.	Fed. Agricult. Limarí	WHarschF@hotmail.com
Marina Jordan	Asoc de Molineros del Sur	molsur@entelchile.net
Fernando Medina V.	Pres. Agrosch Central SA	presidencia@agrosch central.cl

ODEPA Ministerio de Agricultura — Gobierno de Chile

LISTADO ASISTENCIA – REUNIÓN COMISIÓN NACIONAL DEL TRIGO
Santiago, 14 de diciembre de 2016

Hora inicio: 10:30 horas	Hora término: 12:30 horas

Nombre	Institución	Contacto: correo electrónico
Alfredo Wahling	Asc Ñuble	awahling@yahoo.es
César Quiñez Pino	Comité Trigo Ñuble	cesar3c@gmail.com
FERNANDO SERRANO GARCIA	PRODUCTOR COMITE TRIGO ÑUBLE	9963902561
OTTO WILDNER BENAVENTE	COMITE TRIGO ÑUBLE	OTTO.W.B@GMAIL.COM
Santiago Soga Yáñez	agricultor Ñuble	Stgo Soga Yáñez
ALFRESO TRAUB	ODEPA	atraub@odepa.gob.cl
Patricio Riveros V.	ODEPA	priveros@odepa.gob.cl
Jameria Hernández P.	ODEPA	mhernand@odepa.gob.cl
Gonzalo Alvarado Pérez	Agroseguros	galvarado@agroseguros.gob.cl
CLAUDIO FARIAS	ODEPA	cfarias@odepa.gob.cl
Tomás Moreno L.	ODEPA	tmoreno@odepa.gob.cl
Alejandra Gutiérrez T.	Seremi Agricultura Ñuble	alejandra.gutierrez@minagri.gob.cl
IGNACIO HERMOSILLA	COMITE TRIGO CHILLAN ÑUBLE	antilhue23@hotmail.com

Gobierno de Chile	**ACTA** **Reunión Comisión Nacional del Trigo**	Fecha: 14.12.2016

ODEPA
Ministerio de Agricultura
Gobierno de Chile

LISTADO ASISTENCIA – REUNIÓN COMISIÓN NACIONAL DEL TRIGO
Santiago, 14 de diciembre de 2016

Hora inicio: 10:30 horas	Hora término: 12:30 horas

Nombre	Institución	Contacto: correo electrónico
Guillermo Jorquera	ADUANA	GJorquera@aduanas.cl
ALBERTO HOFER MEYER	SEREMI AGRICULTURA MAULE	alberto.hofer@
[redacted]	[redacted]	
Eduardo Ramírez	ODEPA	eramirez@odepa.gob.cl
Claudia Carbonell	ODEPA	ccarbonell@odepa.gob.cl
Claudio Temuleis	Subsecretaría Agr.	claudio.temuleis@minagri.gob.cl
Rodolfo Rivera Pinto	DIRECON	rrivera@direcon.gob.cl
Carlos Smith C	Asoc. Agric. Ñuble	carlos.smith.c@gmail.com
JAIME MUÑOZ ANDRADE	Ag. Agrícola Central	ASTERRA@GMAIL.COM
JAVIER ZUÑIGA REBOLLEDO	INIA	JZuniga@inia.cl